KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: KE/041/01018-116/2026.
Ügyintéző: Gyömörei-Neuberger Orsolya
Telefonszám: +36 (34) 795-888
Tárgy: VKG Kft. (Oroszlány, Pénzes-patak) – környezeti kármentesítés

HATÁROZAT

I.

1. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint környezetvédelmi hatóság (továbbiakban: Hatóság) fenti tárgyú és számú eljárásban a **Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság** (Oroszlány 0210 hrsz. statisztikai számjel: 12273526-3823-113-11, KÜJ: 100262320; a továbbiakban: Ügyfél) megbízásából – a Pénzes-patak kármentesítésére vonatkozó (KTJ: 103431340) – a VTK Innosystem Víz-, Természet-, és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.) által készített *„Vértesi Környezetgazdálkodási Kft.- Oroszlány Tényfeltárási záródokumentáció”* c. tényfeltárási záródokumentációt

elfogadja.

2. A Hatóság fentiekkel egyidejűleg az Ügyfelet

kötelezi

beavatkozási terv elkészítésére és benyújtására, valamint kármentesítési monitoring folytatására a II.-III. fejezetek szerint.

II.

1. A környezeti kármentesítésre kötelezett adatai

Név:	Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely:	2840 Oroszlány, 0210 hrsz. ipartelep ép.
Környezetvédelmi ügyféljel:	100 262 320

2. Szennyezéssel érintett terület

Helyrajzi száma	Oroszlány 0213 és 0207/1
Kármentesítéssel érintett:	Oroszlány 0213, 0214 és 0207/1 hrsz.
Környezetvédelmi területi jel:	103 431 340

A szennyezés felszíni vetületének EOV-koordinátái:

EOV Y	EOV X
593 466	233 729
593 528	233 800
593 594	233 900
593 555	233 981
593 576	234 008
593 628	234 041
593 683	234 003
593 697	233 961
593 652	233 854
593 622	233 775
593 574	233 693
593 541	233 648
593 477	233 661
593 474	233 672
593 490	233 700

A talajszennyezés az alábbi három jól elkülöníthető területre bontható:

A). Pénzes-patak parti területet

EOV Y	EOV X
593 647	233 999
593 636	234 000
593 631	233 997
593 639	233 985
593 650	233 970
593 656	233 957
593 664	233 943
593 663	233 936
593 658	233 927
593 658	233 918
593 664	233 912
593 671	233 917
593 671	233 935
593 672	233 944
593 673	233 958
593 668	233 970
593 659	233 986

B). II. számú kezelőtér környezete (a résfalon kívül)

EOV Y	EOV X
593 496	233 699
593 492	233 704
593 492	233 709
593 499	233 710
593 506	233 705
593 516	233 703
593 525	233 699
593 530	233 693
593 527	233 683
593 522	233 676
593 510	233 676
593 499	233 682
593 496	233 688
593 496	233 695

C). Résfallal közrezárt terület

EOV Y	EOV X
593 422,8	233 688,9
593 457,6	233 730,3
593 494,4	233 699,2
593 459,6	233 658,0

Érzékenységi besorolás:
A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Oroszlány település közigazgatási területe fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

3. A *(D)* kármentesítési célállapot határértékek:
A felszíni és a felszín alatti vízre vonatkozó kármentesítési célállapot határértékek a **vízügyi és vízvédelmi hatáskörben** eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály *GY/64/03686-6/2026.* ügyiratszámú szakvéleménye alapján került megadásra.

A). Pénzes-patak parti terület

Komponens	*(D)* kármentesítési célállapot	
	Talaj	*Talajvíz*
TPH	–	1 900 µg/l
benzol	–	19 µg/l
toluol	–	385 µg/l
etil-benzol	–	385 µg/l
xilolok	–	385 µg/l
egyéb alkilbenzolok összesen	–	385 µg/l
fenol	–	131 µg/l
naftalin	–	71 µg/l
Könnyű (LMW) PAH-ok	–	57 µg/l
Nehéz (HMW) PAH-ok	–	0,7 µg/l
PAH-ok összesen a naftalin(ok) nélkül	–	57,7 µg/l

B). II. számú kezelőtér környezete (a résfalon kívül)

Komponens	*(D)* kármentesítési célállapot	
	Talaj	*Talajvíz*
vezetőképesség	–	4590 µS/cm)
szulfát	–	1310 mg/l
klorid	–	894 mg/l
ammónium	–	1,2 µg/l
nátrium	–	247 mg/l
TPH	243 mg/kg	835 µg/l
benzol	–	2650 µg/l
toluol	–	650 µg/l
etil-benzol	14,1 mg/kg	67 µg/l
xilolok	16,9 mg/kg	399 µg/l
egyéb alkilbenzolok összesen	17,3 mg/kg	2590 µg/l
fenol	–	385 µg/l
PAH-ok összesen a naftalin(ok) nélkül	5,9 mg/kg	79,46 µg/l
naftalinok összesen	–	36,14 µg/l
acenaftén	–	0,17 µg/l

acenaftilén	–	50 µg/l
antracén	–	0,05 µg/l
fluorén	–	0,26 µg/l
fenantrén	–	0,31 µg/l
fluorantén	–	1 µg/l
pirén	–	2 µg/l
Benzo[a]antracén	–	1 µg/l
Krizén	–	1 µg/l
Benzo[e]pirén	–	0,46 µg/l
kobalt	–	26 µg/l
nikkal	–	68 µg/l
arzén	–	159 µg/l
bór	–	890 µg/l

C). Résfallal közrezárt terület

Komponens	***(D)* kármentesítési célállapot**	
	Talaj	***Talajvíz***
vezetőképesség	–	4590 µS/cm
szulfát	–	1310 mg/l
klorid	–	1360 mg/l
ammónium	–	1,2 µg/l
nátrium	–	247 mg/l
TPH	6 330 mg/kg	6720 µg/l
benzol	47,1 mg/kg	2650 µg/l
toluol	430 mg/kg	6500 µg/l
etil-benzol	237 mg/kg	410 µg/l
xilolok	316 mg/kg	2800µg/l
egyéb alkilbenzolok összesen	278 mg/kg	2590 µg/l
naftalinok összesen	–	328,4 µg/l
acenaftilén	–	50 µg/l
acenaftén	–	5 µg/l
fluorén	–	5 µg/l
fenantrén	–	10 µg/l
antracén	–	5 µg/l
fluorantén	–	1 µg/l
pirén	–	2 µg/l
benzo[a]antracén	–	1 µg/l
krizén	–	1 µg/l
benzo[e]pirén	–	0,46 µg/l
összes PAH	137,04 mg/kg	79,46 µg/l *
kobalt	–	26 µg/l
nikkel	–	68 µg/l
arzén	–	50 µg/l
bór	–	890 µg/l

*PAH-ok összesen a naftalin(ok) nélkül

4. Kármentesítés jellemzői

Előreláthatóan kombinált beavatkozási módszer kerül kidolgozásra, a kezelőtér és a domboldali területek esetében a talajvízszennyezés aktív kezelése, míg a Pénzes-patak menti zónában a talajvíz befogása mellett a lokálisan szennyezett talaj, illetve mederüledék célzott eltávolítása várható.

A résfal vízzáró funkciójának fenntartása érdekében annak további üzemeltetése indokolt a 68-24/2018. számú határozat alapján, a beavatkozási terv jóváhagyásáig.

A kármentesítési monitoring részeként jelenleg egy 4 db figyelőkútból álló felszín alatti víz-monitoring rendszer üzemel (FK-I, FK-V, FK-VII és FK-VIII), melyet további 6 monitoring kúttal (GF-17, GF-14, GF-9, GF-6, GF-11, GF-20) egészítenek ki. A felszíni víz vizsgálatára további két mintavételi pont került kijelölésre: P-1 (EOV Y: 593 688; EOV X: 233 853) és P-2 (EOV Y: 593 631; EOV X: 234 050).
Továbbá hároméves időintervallumban ökológiai állapotvizsgálatot is végeznek, amelynek keretében a Pénzes-patak szelvényében (felvíz, alvíz1, alvíz2) meghatározzák a makroszkópikus vízi gerinctelenek nehézfémtartalmát. A vizsgálat egyúttal haltani felmérésre is kiterjed (Dobai-állóvízből és az Égeres-tóból származó) pontyfélék különböző szerveiből nehézfém, valamint TPH és PAH tartalom vizsgálatot végeznek.

III.

1. Környezetvédelmi előírások

1. A beavatkozási tervnek ki kell térnie a Pénzes-patak parti szennyezett terület, a II. számú kezelőtér közelében (résfalon kívüli) lévő szennyezett terület kezelésére, valamint a résfal üzemeltetésére és az általa közrezárt szennyeződésre vonatkozóan is!
2. A beavatkozási tervben dolgozza ki a talajra is kiterjedő kármentesítési monitoring rendszert (különösen a benzol, etilbenzol, xilolok, alkilbenzolok, PAH- és TPH-komponensek tekintetében)!
3. A **beavatkozási tervet jóváhagyásra 2026. november 24-ig** be kell nyújtani!
4. A beavatkozási munkálatok kizárólag határozattal jóváhagyott műszaki beavatkozási terv alapján, az abban rögzített feltételek szerint kezdhető meg!
5. A beavatkozási terv jóváhagyásáig folytatni kell a jelenleg is alkalmazott monitoring tevékenységeket!
6. A kármentesítési monitoring során elvégzett vizsgálatok eredményeit, a monitoring jelentés részeként a tárgy évet követő év március 31-ig meg kell küldeni!
7. A mintavételt és a vizsgálatokat akkreditált szervezettel kell elvégeztetni!
8. A mintavételi- és vizsgálati jegyzőkönyvet a monitoring jelentéshez csatolni szükséges!
9. A szennyezettséggel érintett területen tilos minden olyan tevékenység, beruházás, építmény létesítése, amely akadályozná a kármentesítési munkálatokat!

2. Természetvédelmi előírások

1. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) részéről a jelen határozat természetvédelmi előírásai tárgyát képező **tevékenységek természetvédelmi kezelői felügyeletét a Természetvédelmi Őrszolgálat látja el** (Dr. Riezing Norbert tájegységi osztályvezető, tel.: 06/20/354-4359).
2. A felvonulási tevékenységeket úgy kell megtervezni, hogy a részlegesen érintett Natura 2000 terület és értékei legkevésbé sérüljenek. A Natura 2000 területet átszelő újabb ideiglenes út kialakítása tilos. Kizárólag a meglévő utak vehetők igénybe.
3. A munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, annak érdekében, hogy olaj, szennyezőanyag, vegyszer stb. Natura 2000 területre ne kerülhessen. Amennyiben ilyen esemény mégis bekövetkezik, a szakszerű kárelhárítást – a jogszabályokban meghatározott szervek értesítése mellett – azonnal meg kell kezdeni.
4. A munkagépek olajfolyást eredményező javítását, olajcseréjét, üzemanyaggal való feltöltését környezetszennyezést kizáró módon lehet elvégezni (pl. kármentő tálca felett).
5. A szennyezések és a kárelhárítás sikerességének hatásainak vizsgálata **érdekében a monitoring tevékenységnek ki kell terjednie a Pénzes-patak érintett szakaszán a vizi makrogerinctelen szervezetek előfordulásának vizsgálatára**, minimum 3 éven át, évente legalább 1 alkalommal a március – áprilisi időszakban!
6. A monitoring részeként **vizsgálni kell a horgásztóban** (Dobai-tó) **élő halak szervezetében előforduló nehézfémek jelenlétét, adult (legalább 4–5 éves) korú pontyfélékből** – minimum 3 éven át – tilalmi időszakon kívül **vett minták alapján.**
7. A fúrással, illetve kézi feltárással érintett helyszínek rendezését, eredeti állapotba való visszaállítását a tevékenységek befejezését követően haladéktalanul el kell végezni, a feleslegessé váló anyagokat,

göngyölegeket...stb. a területről el kell szállítani. A zöldfelületek helyreállítása során tilos inváziós fajok alkalmazása!

8. **Mindazon tevékenységek esetében, melyek** a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, illetve Natura 2000 területeken az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet alapján **természetvédelmi engedély-kötelesek**, az adott tevékenység(ek) engedélyezése céljából, **természetvédelmi engedély iránti kérelmet kell benyújtani** a Hatósághoz.

3. Hulladékgazdálkodási előírások

1. A kitermelt szennyezett talajt hulladéknak kell tekinteni és átadásáról, kezeléséről, hasznosításáról, ártalmatlanításáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben meghatározott módon gondoskodni kell.
2. A hulladék kezelőnek történő átadását igazoló dokumentumokat a Hulladékgazdálkodási Osztály részére meg kell küldeni.

4. Vízügyi és vízvédelmi előírások

1. A monitoring folytatásához szükséges (FK-I, FK-V, FK-VII, FK-VIII, GF-17, GF-14, GF-9, GF-6, GF-11, GF-20 jelű) monitoring kutak csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.
2. A monitoring kutakban (FK-I, FK-V, FK-VII, FK-VIII, GF-17, GF-14, GF-9, GF-6, GF-11, GF-20) félévente akkreditált laboratóriumban meg kell határozni a víz minőségét általános vízkémiai komponensek paraméterei (ÁVK), TPH, PAH, BTEX komponensekre.
3. A Pénzes-patakból a PP-1, PP-2 jelű kijelölt mintavételi pontokon félévente akkreditált laboratóriumban meg kell határozni a víz minőségét általános vízkémiai komponensek paraméterek (ÁVK), nikkel, BTEX (benzol, toluol, etilbenzol, xilolok, egyéb alkilbenzolok összesen) komponensekre.
4. Amennyiben a mérési eredményekben hirtelen változás figyelhető meg, úgy arról a Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni kell.
5. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést be kell jelenteni.
6. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen.

5. Szankciók

Jogsértő mulasztása esetén a Hatóság szankciós jelleggel **felszín alatti vízvédelmi bírság megfizetésére** kötelezi az Ügyfelet.

IV.

Az eljárásban környezetvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

1.) A **vízügyi és vízvédelmi hatáskörben** eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály szakvéleményét *GY/64/03686-6/2026.* ügyiratszámon adta meg:

*„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4. fsz., **a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály**) megkeresésére a Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (2840 Oroszlány 0210 hrsz., **a továbbiakban: Ügyfél**) részére az Oroszlány Pénzes-patak környezeti kármentesítésével kapcsolatban a KE/041/1018-56/2026. számon módosított KE/041/01018-38/2026. számú határozata alapján – benyújtott tényfeltárási záródokumentáció elbírálására irányuló eljárásában a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (9021 Győr, Árpád út 28-*

*32., **a továbbiakban: Kormányhivatal**) vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket vizsgálva javasolja a tényfeltárási záródokumentáció elfogadását, valamint javasolja az Ügyfelet beavatkozási terv elkészítésére és benyújtására kötelezni, és egyben a monitoring folytatását javasolja az alábbi előírásokkal:*

1. A Kormányhivatal a patakpart közelében lévő talajvízre vonatkozóan az alábbi „D" kármentesítési célállapot határértékek előírását javasolja:

Szennyezőanyag		*Mértékegység*	*„D" kármentesítési célállapot határértékek*	
Benzol		*µg/l*	*19*	
Toluol		*µg/l*	*385*	
Etilbenzol		*µg/l*	*385*	
Xilolok összesen		*µg/l*	*385*	
EAB		*µg/l*	*385*	
TPH		*µg/l*	*1900*	
Fenol		*µg/l*	*131*	
Naftalin		*µg/l*	*71*	
PAH-ok összesen a naftalin(ok) nélkül	*Könnyű (LMW, Low Molecular Weight) PAH-ok*	*µg/l*	*57*	*57,7*
	Nehéz (HMW, High Molecular Weight) PAH-ok	*µg/l*	*0,7*	

*2. A telephelyen a korábban meghatározott „D" kármentesítési célállapot, valamint a mért maximális koncentrációk alapján a Kormányhivatal a résfalon **belüli** talajvízre vonatkozóan az alábbi „D" kármentesítési célállapot határértékek előírását javasolja:*

Vizsgált komponens, talajvízben		*Mértékegység*	*„D" kármentesítési célállapot határértékek*
ÁVK	*vezetőképesség*	*µg/l*	*4590*
	szulfát	*µg/l*	*1310*
	klorid	*µg/l*	*1360*
	ammónium	*µg/l*	*1.2*
	nátrium	*µg/l*	*247*
BTEX	*benzol*	*µg/l*	*2650*
	toulol	*µg/l*	*6500*
	etil-benzol	*µg/l*	*410*
	xilolok	*µg/l*	*2800*
	egy. alkilbz. összesen	*µg/l*	*2590*
TPH	*TPH*	*µg/l*	*6720*

PAH	*naftalinok összesen*	*µg/l*	*328.4*
	Acenaftilén	*µg/l*	*50*
	Acenaftén	*µg/l*	*5*
	Flourén	*µg/l*	*5*
	Fenantrén	*µg/l*	*10*
	Antracén	*µg/l*	*5*
	Fluorantén	*µg/l*	*1*
	Pirén	*µg/l*	*2*
	Benzo[a]antracén	*µg/l*	*1*
	Krizén	*µg/l*	*1*
	Benzo[e]pirén	*µg/l*	*0.46*
	Összes PAH naft. nélkül	*µg/l*	*79,46*
Fémek	*Kobalt*	*µg/l*	*26*
	Nikkel	*µg/l*	*68*
	Arzén	*µg/l*	*50*
	Bór	*µg/l*	*890*

3. A telephelyen a korábban meghatározott „D" kármentesítési célállapot, valamint a mért maximális koncentrációk alapján a Kormányhivatal a résfalon ***kívüli*** *talajvízre vonatkozóan az alábbi „D" kármentesítési célállapot határértékek előírását javasolja:*

Vizsgált komponens, talajvízben		*Mértékegység*	*„D" kármentesítési célállapot határértékek*
ÁVK	*vezetőképesség*	*µg/l*	*4590*
	szulfát	*µg/l*	*1310*
	klorid	*µg/l*	*894*
	ammónium	*µg/l*	*1.2*
	nátrium	*µg/l*	*247*
BTEX	*benzol*	*µg/l*	*2650*
	toulol	*µg/l*	*650*
	etil-benzol	*µg/l*	*67*
	xilolok	*µg/l*	*399*
	egy. alkilbz. összesen	*µg/l*	*2590*
TPH	*TPH*	*µg/l*	*835*
PAH	*naftalinok összesen*	*µg/l*	*36,14*
	Acenaftilén	*µg/l*	*50*

	Acenaftén	*µg/l*	*0,17*
	Flourén	*µg/l*	*0,26*
	Fenantrén	*µg/l*	*0,31*
	Antracén	*µg/l*	*0,05*
	Fluorantén	*µg/l*	*1*
	Pirén	*µg/l*	*2*
	Benzo[a]antracén	*µg/l*	*1*
	Krizén	*µg/l*	*1*
	Benzo[e]pirén	*µg/l*	*0.46*
	Összes PAH naft. nélkül	*µg/l*	*79,46*
Fémek	*Kobalt*	*µg/l*	*26*
	Nikkel	*µg/l*	*68*
	Arzén	*µg/l*	*159*
	Bór	*µg/l*	*890*

4. A beavatkozási tervet a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 8. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelmények szerint kell összeállítani.

5. A monitoring folytatásához szükséges (FK-I, FK-V, FK-VII, FK-VIII, GF-17, GF-14, GF-9, GF-6, GF-11, GF-20 jelű) monitoring kutak csak hatályos vízjogi üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethető.

6. A monitoring kutakban (FK-I, FK-V, FK-VII, FK-VIII, GF-17, GF-14, GF-9, GF-6, GF-11, GF-20) félévente akkreditált laboratóriumban meg kell határozni a víz minőségét általános vízkémiai komponensek paraméterei (ÁVK), TPH, PAH, BTEX komponensekre.

7. A Pénzes-patakból a PP-1, PP-2 jelű kijelölt mintavételi pontokon félévente akkreditált laboratóriumban meg kell határozni a víz minőségét általános vízkémiai komponensek paraméterek (ÁVK), nikkel, BTEX (benzol, toluol, etilbenzol, xilolok, egyéb alkilbenzolok összesen) komponensekre.

8. A mintavételt és a vizsgálatokat akkreditált szervezettel, a szabványban elfogadott eljárások szerint kell elvégeztetni.

9. A vizsgálati eredményeket és Összefoglaló értékelő jelentést tárgyévet követő január 15-ig meg kell küldeni a Kormányhivatal részére.

10. Amennyiben a mérési eredményekben hirtelen változás figyelhető meg, úgy arról a Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni kell.

11. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést a Kormányhivatalnak be kell jelenteni.

12. A munkagépek, gépjárművek használata során ügyelni kell arra, hogy azokból kenő és/vagy üzemanyag elfolyás, elcsöpögés ne történjen."

2.) A **hulladékgazdálkodási feladatkörben** eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályának *KE/046/04485-6/2026. ügyiratszámú* szakvéleménye:

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (továbbiakban:

Hatóság) KE/041/01018-101/2026. ügyszámú végzésében megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályát (továbbiakban: Osztály), a ***Vértesi Környezetgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság*** *(2840 Oroszlány, 0210 hrsz. ipartelep, KÜJ: 100262320, a továbbiakban: Ügyfél) – az* ***Pénzes-patak*** *környezeti kármentesítésére vonatkozó tényfeltárási záródokumentáció és hiánypótlásra benyújtott dokumentumok elbírálása ügyében* ***szakkérdés vélemény*** *megadás céljából a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII.30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 4. sz. mellékletének 2. pontja alapján.*

II.

A kármentesítési tényfeltárási záródokumentáció elfogadásához az alábbi hulladékgazdálkodási előírásokkal járulok hozzá:

1. *A kitermelt szennyezett talajra hulladékként kell tekinteni és átadásáról, kezeléséről, hasznosításáról, ártalmatlanításáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben meghatározott módon gondoskodni kell.*
2. *A hulladék kezelőnek történő átadását igazoló dokumentumokat az Osztálynak meg kell küldeni."*

3.) A **népegészségügyi feladatkörben** eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály *KE-06/NEO/01948-4/2026. ügyiratszámú szakvéleménye*:

„A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal a https://komarom-filr.kh.gov.hu honlapra feltöltött dokumentációt áttanulmányozta, és az abban foglaltakat figyelembe véve, a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. (2840 Oroszlány, ipartelep 0210 hrsz.) Oroszlány, Pénzes-patak környezeti kármentesítésével kapcsolatban a tényfeltárási záródokumentáció és hiánypótlására benyújtott dokumentumok elbírálásához közegészségügyi szempontból hozzájárul."

V.

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 877.500,- Ft, (azaz nyolcszázhetvenhétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a Hatóság részére eljárása során, melynek viselője az Ügyfél.

VI.

Jelen határozattal szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

Jelen határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálynál benyújtott kereseti kérelemmel lehet kérni.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon – három példányban – is benyújthatja. **Papír alapon történő benyújtás esetén a jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet a kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja.**

Amennyiben az Ügyfél a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdés a) pontja értelmében elektronikus ügyintézésre köteles, vagy jogi képviselő útján jár el, úgy az Ügyfél, illetve jogi képviselője a beadványait, így a keresetlevelet is a Dáptv. 20. §-a értelmében elsősorban a digitális állampolgárság keretalkalmazás útján; az egységes, személyre szabott ügyintézési felületén [e-Papír szolgáltatás (https://epapir.gov.hu/) használatával (Témacsoport: „Kormányhivatali ügyek", ügytípus: „Környezet- és természetvédelmi

feladatok")], vagy a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton tudja teljesíteni.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- forint, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a felperes azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította.

Ha a felek nem kérik tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, míg az alperes a védiratban kérheti, melynek elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg.

A bíróság a határozat jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között, a határozat meghozatala időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja. Ha a bíróság megállapítja a jogsértést, a határozatot megváltoztatja, megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi. A bíróság elutasítja a keresetet, ha az alaptalan, ha a felperes jogának vagy jogos érdekének közvetlen sérelme nem állapítható meg, illetve ha olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek nem volt lényeges kihatása az ügy érdemi elbírálására.

INDOKOLÁS

A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. oroszlányi telephelyének 2012. évre vonatkozó monitoring eredmények alapján részletes tényfeltárás elrendelésére került sor a 8394 9/2013. számú határozattal. Fellebbezést követően a kötelezést a másodfok 14/7580 5/2013. számú határozatával – részbeni módosítással – helybenhagyta, és a tényfeltárást írta elő a talajvízre vonatkozóan.
A tényfeltárási tervet a Hatóság a 2052 7/2014. számú határozata hagyta jóvá. A tényfeltárási záródokumentáció elfogadása a 12696 15/2015. számú határozattal történt.
A többször módosított 5540 14/2016. számú határozat alapján végezték el a beavatkozást (talajvíz tisztító drénrendszer kiépítése).
A vízkitermelő, kezelő és szikkasztó rendszer üzemeltetése során tapasztaltak, valamint a vízminőség vizsgálati eredmények alapján a tényfeltárás során azonosított felszín alatti és felszíni víz szennyezettség a beavatkozás következtében jelentősen csökkent, a szennyezőanyagok koncentrációi az előírt (D) kármentesítési célállapot értékek alá csökkentek (több szennyező komponens esetében a mért értékek a (B) szennyezettségi határértékeket sem haladták meg).
A benyújtott beavatkozási záródokumentációt a Hatóság a KE/041/00593-15/2022. számú határozat elfogadta, egyben négy évig történő kármentesítési monitoring tevékenység végzését írta elő.

2017. januárjában az Oroszlány 0213 hrsz.-ú ingatlanon, a II. számú hulladékkezelő terület felújítása során talajszennyeződést tártak fel. A Hatóság 3542-20/2017. és 3542-32/2017. számon módosított 3542-16/2017. határozattal elfogadta a tényfeltárási záródokumentációt, és a beavatkozás elvégzésére (résfal kiépítésére) kötelezte az Ügyfelet. A benyújtott beavatkozási záródokumentációt a Hatóság 68-24/2018. számú határozattal elfogadta, s egyúttal 10 évig tartó kármentesítési monitoring végzését írta elő.

2026. februárjában az FK-I és FK-VIII jelű megfigyelőkutak éves karbantartása során a talajvízben szennyeződés megjelenését észlelték. A szennyezőanyagok 2026. év elején tapasztalt megjelenése új, eddig nem azonosított szennyezési esemény vagy folyamat fennállására utal. Hatóság a szennyezőanyag eredetének, mértékének és az érintett terület lehatárolásának meghatározása érdekében a kármentesítési monitoring záródokumentáció elfogadásakor tényfeltárásra kötelezte az Ügyfelet.

Az Ügyfél tárgyi ingatlanokra vonatkozóan tényfeltárási záródokumentáció elbírálására irányuló kérelmet terjesztett elő.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50.§ (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2026. augusztus 17. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91/A. § (2) bekezdése értelmében 60 nap, amelybe nem számítanak be az Ákr. 50.§ (5) bekezdés a) pontja szerinti időtartamok.

Hatóság a kérelem és mellékletei a Favir. 23–24. §-a és 7. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44. §-a, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt) 91/B. § (1) bekezdése alapján kibocsátott – végzéssel hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet.

Mivel az eljárásban további pótlás is szükségessé vált, Hatóság a Kvt. 91/B. § (1) bekezdése értelmében ismételten hiánypótlásra szólította fel az ügyfelet, amelynek megfelelően eleget tett.

Fentiekre tekintettel a Hatóság az Ákr. 41.§ (2) bekezdése alapján mellőzte az Ákr. 41.§ (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és az eljárás teljes eljárás szabályai szerint folytatta el.

A benyújtott dokumentációk alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az Oroszlány 0213 és 0214 helyrajzi számú. ingatlanok tulajdonosa a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft., míg az Oroszlány 0207/1 helyrajzi számú. ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam és a Vérteserdő Zrt. (2800 Tatabánya, Dózsakert utca 63.) a vagyonkezelője.

A jelenlegi ismeretek alapján a szennyezés eredete nem határozható meg egyértelműen. A vizsgált időszakban a szomszédos technológia nem vett át olyan hulladékot, amely a kimutatott szennyezőanyagokat tartalmazhatta volna, és a közműkapcsolatok vizsgálata sem tárt fel olyan vonalas létesítményt, amelynek meghibásodása ilyen jellegű szennyezést okozhatott volna. A kismeddő talajvízre gyakorolt hatásának vizsgálata során létesített feltáró árok és a három feltáró furat (KM-1, KM-2, KM-3) eredményei alapján a kismeddő csurgalékvize nem hozható összefüggésbe sem a kezelőtér közelében (a résfalon kívül), sem a Pénzes-patak parti területén tapasztalt szennyezéssel. A résfal vízzáróságának ellenőrzése szintén nem szolgáltatott olyan adatot, amely a szennyezés keletkezésének módját egyértelműen igazolná.

A résfal vízzáróságának ellenőrzése céljából talajvízmintavételi pontok kerültek kialakításra. A próbaszivattyúzásos hidraulikai vizsgálatok a résfallal mentett oldalon nem eredményeztek egyértelmű hidraulikai jelet (az észlelt 1–5 mm-es vízszintváltozás nem volt megbízhatóan elkülöníthető a természetes vízszintingadozástól.) Az eredmények nem szolgáltattak minden kétséget kizáró következtetést a résfal vízzáróságára vonatkozóan. A kapott adatok ugyanakkor lehetővé tették a résfallal körbezárt térrész vízmérlegének pontosítását.

Tekintettel, hogy a résfalon belüli többletpotenciál nyolc éven át fennmaradt (a felvízi oldalon 8-28 cm-rel, az alvízi oldalon 1 m-rel, oldalvízi oldalon 25-40 cm-rel magasabb a vízszint, mint a külső oldalon), a hidraulikai és geometriai számítások alátámasztják, hogy a résfal átlagos szivárgási tényezője a mérnöki gyakorlatban megengedett határérték alatt marad ($K < 10^{-8}$ m/s). A szennyezett víz alulról sem kerülheti meg a falat. A numerikus modellszámítások eredményei szintén azt mutatták, hogy megfelelő vízzáróság esetén a nyomáshullámok nem adnak detektálható hidraulikai jelet a résfal túloldalán. Résfalon belüli, az egyidejű vízszintmérésekből számított potenciálkülönbségek sem utaltak átáramlásra.

A jelenlegi ismeretek és mérési eredmények alapján a résfal vízzárósága valószínűleg megfelelő. A résfalon kívül kimutatott szennyeződések a rendelkezésre álló adatok szerint nem eredeztethetők a résfalon belül közbezárt szennyeződésből, hanem azok vagy a korábbi résfalazás során kívül rekedt csóvareliktumok vagy újabb szennyeződések eredményei.

Az elmúlt években a HDPE fóliabélés és a felette kialakított vízgyűjtő rendszer megakadályozta a felszín felől történő utánpótlódást, azonban a létesített furatok több ponton megbontották a fóliát, amelyen keresztül jelenleg felszíni víz szivároghat a körbezárt területre. Ez a helyzet a szennyezett vízkészlet növekedését és a résfalon belüli szennyezett víz esetleges kiszivárgását eredményezheti, ezért a szigetelés haladéktalan helyreállítása szükséges.

A vizsgált területen lévő földtani közeg szennyezettségi állapotának vizsgálata céljából három helyszínt mintáztak. 63 db földtani közeg minta a telephely és a Pénzes-patak közti területről, 9 db minta a kezelőtérről, 66 db minta a Pénzes-patak közeléből, származik. Továbbá a patak vízmintavétele mellett,

mederüledék mintavétel és vizsgálat történt 7 ponton. A tényfeltárás eredményei alapján megállapítható, hogy a korábban résfallal körbezárt területen kívül két, egymástól jól elkülöníthető helyen is talajszennyezés mutatható ki.

Résfalon belül benzol, toluol, etilbenzol, xilolok, egyéb alkálibenzol, PAH és TPH szennyezést mutattak ki; a maximális értékeket a RF-IV jelű furat [EOV X: 233715,58; Y: 593447,03] 2 méteres mélységéből származnak (benzol: 0,65 mg/kg, toluol: 5,96 mg/kg, etilbenzol: 32,4 mg/kg, xilolok: 109 mg/kg, egyéb alkálibenzol: 270 mg/kg, PAH: 100,18 mg/kg, TPH: 6330 mg/kg).

A kezelőtéren belül, de a résfalon kívül származó minták közül az RF-II [EOV X: 233703,39; Y: 593493,27] 8 méteres mélységből származó minta egyéb alkilbenzolok összesen (0,7 mg/kg) komponens haladta meg a szennyezettségi határértéket.
A II. számú kezelőtéren kívül, annak ÉK-i sarkához közeli GF-18 jelű furat [EOV X: 233695,08; Y: 593505,50] 7 méterről származó mintája haladta meg a szennyezettségi határértéket (toluol: 0,99 mg/kg, etilbenzol: 14,1 mg/kg, xilolok összesen: 16,9 mg/kg, egyéb alkilbenzolok összesen: 17,3 mg/kg, TPH: 243 mg/kg és PAH: 5,9 mg/kg).

A Pénzes-patakpart közeléből származó furatok földtani közeg mintái közül a KF-1 [EOV X: 233921,874; Y: 593664,389], KF-5 [EOV X: 233960,589; Y: 593659,233], KF-6 [EOV X: 233962,211; Y: 593670,168], KF-9 [EOV X: 233992,896; Y: 593638,920] és KF-10 [EOV X: 233987,801; Y: 593654,416] jelű furatokból volt kimutatható BTEX, PAH, valamint egy esetben TPH határérték túllépés. Leginkább a felső 2 méteres zóna mutat szennyezettséget és a legnagyobb mértékben a KF-5, KF-6 és KF-10 jelű furatok mintái szennyezettek. Maximális értékek benzol: 5,2 mg/kg, (KF-10 furat 0,8 m), etilbenzol: 4,53 mg/kg (KF-5 furat 1,2 m), xilolok: 2,2 mg/kg (KF-5 furat 1,2 m), egyéb alkilbenzolok összesen: 7,6 mg/kg (KF-10 furat 1,2 m), PAH: 24,64 mg/kg (KF-5 furat 1 m), TPH: 134 mg/kg (KF-5 furat 1,2 m).
A patak mederüledékéből is mutattak ki a földtani közegre vonatkozó *(B) szennyezettségi határérték*et meghaladó benzol, etilbenzol, egyéb alkilbenzolok összesen, valamint arzén és szelén koncentrációt. A BTEX komponensek legmagasabb koncentrációban a MÜ-5 mintában [EOV X: 234175; Y: 593709] jelentkeztek (benzol: 1,64 mg/kg, etilbenzol: 4,57 mg/kg, egyéb alkilbenzolok összesen: 6 mg/kg). Arzén legnagyobb értékét a MÜ-1 mintában [EOV X: 233723; Y: 593731] mutatták ki (99 mg/kg), míg szelén maximális koncentrációja a Mü-2 mintában [EOV X: 233902; Y: 593677] volt (2 mg/kg).

A tényfeltárás tervezője és kivitelezője a VTK Innosystem Víz-, Természet-, és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 47-49.).

A talaj- és talajvízminták mintavételezését a VTK Innosystem Kft. (Akkreditációs szám: NAH-7-0009/2026.), míg a laboratóriumi vizsgálatokat az Eurofins Environment Testing Hungary Kft. Környezetanalitikai Laboratórium (1045 Budapest, Anonymus utca 6. akkreditációs szám NAH-1-1398/2024) végezte.

Az OKIR rendszerbe 2026. szeptember 21. napján benyújtották a FAVI-KÁRINFO B2 adatlapot (Tényfeltárás utáni adatok adatlapja), mely feldolgozása jelen határozat véglegessé válását követően kezdődik meg.

A tényfeltárás kapcsán érintett telephely természet- és tájvédelmi szempontú térképfedvények általi érintettségei:

- A telephellyel teljes egészében magába foglalt Oroszlány 0208/3, 0210, 0212, 0213 hrsz.ú, továbbá a részlegesen érintett Oroszlány 0215/b, 0219, 0209/2, 0208/4 és 0207/1 hrsz.-ú ingatlanok telephely által lehatárolt területe (a továbbiakban: tárgyi terület) nem része országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területnek, nem része barlang felszíni védőövezetének, továbbá nem része a Natura 2000 hálózatnak sem
- Tárgyi terület NY- felől részben határos a Natura 2000 hálózat „Vértes" megnevezésű HUDI 30001 kódszámú különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területével. Közösségi jelentőségű, illetve kiemelt közösségi jelentőségű élőhellyel való szomszédosság a Natura 2000 hálózat tekintetében nem áll fenn! (megj.: a mintavételi terület a telephely K-i oldalán érinti a Natura 2000 hálózatot)
- Tárgyi terület része a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett *„ökológiai hálózat"* ökológiai folyosó övezetének. (megj.: a teljes mintavételi terület ide tartozik)

- Tárgyi területtől néhány méterre NY-ra található a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelettel kihirdetett *„tájképvédelmi terület"* övezete. (megj.: a mintavételi terület érintheti)

Egyéb területi relevancia:

- Tárgyi terület több oldalról az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőrészletekkel határos.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 4. sz. mellékletének 2. pontja, valamint 12/A. §-a és 8. sz. melléklet 8. pontja alapján megkeresett, illetve a hiánypótlás beérkezését követően ismét megkeresett, az eljárás során vizsgálandó szakkérdésben nyilatkozni jogosult szervezeti egységek véleménye a következőket tartalmazza:

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi hatósági Főosztály **Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** *GY/64/03686-6/2026. ügyiratszámú* szakvéleménye rendelkező részét jelen határozat IV. fejezet 1.) pontjában került rögzítésre, indokolása a következőket tartalmazta:

„A Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 8. pontjai alapján a tárgyi ügyben vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálatában működik közre.

A VTK INNOSYSTEM Kft. által készített „Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. – Oroszlány Tényfeltárási záródokumentáció" című, 2026. szeptemberi keltezésű záródokumentáció szerint:
„A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. 2026. március 9-én arról tájékoztatta a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, hogy 2026. február 5-én a kármentesítési monitoring tevékenységgel érintett területen az ott munkát végzők „erős vegyszerszagra lettek figyelmesek"."

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály KE/041/1018-38/2026. ügyiratszámú határozatában tényfeltárás elvégzésére kötelezte a Vértesi Környezetgazdálkodási Kft-t.

A fentiekre tekintettel a Kormányhivatal javasolja a tényfeltárási záró dokumentáció elfogadását. Egyúttal javasolja az Ügyfél kötelezését a beavatkozási terv elkészítésére és benyújtására, valamint a monitoring folytatására a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján, a jelen végzés rendelkező részében foglaltak szerint.
A telephelyen a korábban meghatározott „D" kármentesítési célállapot, valamint a mért maximális koncentrációk alapján a Kormányhivatal a résfalon belüli talajvízre vonatkozóan a rendelkező részben szereplő „D" kármentesítési célállapot határértékek előírását javasolta.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján Oroszlány település területe fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik.

A Kormányhivatal megállapította, hogy az érintett terület nem érint vízbázis védőterületet, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet előírásai nem érintik a tárgyi eljárást. A tervben szereplő tevékenység a vonatkozó jogszabályok és a fenti kikötés betartása mellett, megfelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A feltételek az alábbi jogszabály alapján kerültek előírásra:
- *a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.*
- *a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény.*

A szakkérdés vizsgálata a további jogszabály figyelembevételével történt:
- *a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény,*
- *a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*

- *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,*
- *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről*
- *szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,*
- *a nagyvízi meder, parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet*
- *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet*
- *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet* ***(a továbbiakban: Korm. rendelet)*** *10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja."*

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály **Hulladékgazdálkodási Osztály** a *KE/046/04485-6/2026. számú* állásfoglalását jelen határozat IV. fejezet 2.) pontjában került rögzítésre, indokolása a következőket tartalmazta:

„A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. oroszlányi telephelyének környezetében feltárt benzol szennyezettség kármentesítése 2018. április - 2022. január közötti időszakban a beavatkozás elvégzésére kötelező Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal 4150-8/2019. számú határozatával módosított 5540-14/2016. számú határozata alapján történt. 2022. januárban 4150-8/2019. számú határozatban előírt és benyújtott beavatkozási záródokumentációt a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya KE/041/00593-15/2022.ügyiratszámú határozatával elfogadta, egyben négy évig történő kármentesítési monitoring tevékenység végzésére kötelezte a Kft.-t. A kármentesítési monitoring tevékenységet a KE/041/00593-15/2022.ügyiratszámú II. fejezete, valamint a IV. pontjában szereplő, Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/1472-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalása alapján végezték. Az elvégzett kármentesítési monitoringról a KE/041/00593-15/2022. számú határozat III. fejezet 8. pontjában előírtak szerint 2026. január 31. napjáig kármentesítési monitoring záródokumentációt kell benyújtania a Kft.-nek. A végzett monitoring tevékenység során a megállapított (D) kármentesítési célállapot határértékekhez viszonyítva túllépést egyetlen esetben sem tapasztaltak, BTEX esetében a vizsgálati eredmények egyetlen esetben sem haladták meg a laboratóriumi kimutathatósági határértéket. A szulfát volt az egyetlen komponens, ami 1,1-2,5-szeres mértékben meghaladta a (B) szennyezettségi határétéket, de már a tényfeltárás során is megállapítást nyert, hogy a szulfát szennyeződés térségi jellegűnek tekinthető. A kijelölt 4 db talajvíz megfigyelő kút, valamint a 2 db felszíni víz mintavételi ponton történő féléves rendszerességű mintavételeivel és laboratóriumi vizsgálataival jól reprezentálható a terület vízminőségi állapota. A beavatkozási területen végzett ellenőrző munkák során, 2026.02.05-én, rendszeres éves karbantartás közben a dolgozók erős vegyszerszagra lettek figyelmesek, az FK-I és FK-VIII kutak környezetében. A kutakból 2026.02.12-én nem akkreditált mintavétellel mintákat vetettek és azokat laboratóriumba szállították további analízisre. A vizsgálati eredmények 2026.03.02-én érkeztek meg mely alapján több FK-I, FK-VIII kutakban extrém magas benzol és naftalin értékek detektálhatóak. A szennyezőanyag eredetének, mértékének és az érintett terület lehatárolásának meghatározása érdekében a tényfeltárás elvégzése a KE/041/01018-38/2026. számon kötelezte az Ügyfelet a Hatóság. A KE/041/01018-57/2026. számon kiadott határozatnak megfelelően az Ügyfél benyújtotta a tényfeltárási záródokumentációt. Az Ügyfél jelezte a 2026. 08.14. időpontban kelt beadványában, hogy további mintavételek elvégzése szükséges a szennyeződés lehatárolásához és kiterjedésének meghatározásához, illetve a szennyezés modellezéséhez. A KE/041/01018-66/2026. számú hiánypótlási végzésben foglaltak alapján kiegészített tényfeltárási záródokumentáció benyújtotta az Ügyfél.

Az 1. és 2. pontban tett előírások jogalapja a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31.§,82. §, 2. §

Hatáskörömet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése; illetékességemet ugyanezen jogszabály 1. § (2) bekezdése állapítja meg."

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal **Népegészségügyi Osztály**ának *KE-06/NEO/01948-4/2026. számú* állásfoglalása – jelen határozat IV. fejezet 3.) pontjában került rögzítésre – a következő indokolást tartalmazza:

*„**A megvizsgálni kért szakkérdés**:*
A felszín alatti víz minőségi és mennyiségi védelmének, ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények vizsgálata. A vizek állapotának megfigyelését biztosító monitoring tervezésének véleményezése. A beavatkozás célértékének (D) meghatározása a felszín alatti vizekre. A szennyezés okozta humánegészségügyi kockázatok vizsgálata, a beavatkozási célérték (D) meghatározásának közegészségügyi vizsgálata.

***A vizsgálatot megalapozó, ill. követelményeket tartalmazó jogszabályok megnevezése**:*
A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés és 4. mellékletben foglalt táblázat 2. sora; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §, 13. § (1) bekezdés és 2. melléklet 1. pont."

*„**A vizsgálat eredményének indokolása**:*
A Vértesi Környezetgazdálkodási Kft. az illetékes hatóság által környezeti kármentesítés (tényfeltárási záródokumentáció) tárgyban kiadott KE/041/01018-88/2026. ügyiratszámú végzésében kért ismételt hiánypótlására adott válaszokat."

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály **Növény- és Talajvédelmi Osztály**ának *KE/040/1434-2/2026. számú* állásfoglalása a következőket tartalmazza:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 4. sz. melléklet alapján megkereste a Növény- és Talajvédelmi Osztályt (továbbiakban: osztályom), mint talajvédelmi hatóságot.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az eljárással érintett ingatlanok „kivett" megnevezésűek, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2. § 19. pontja alapján nem minősül termőföldnek, így osztályom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17.§-a alapján hatáskörének hiányát állapította meg.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik."

Az Ákr. 25.§ (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Észak- dunántúli Vízügyi Igazgatóság** véleményét *045648-0014/2026. iktatószámon* adta meg:

„A 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) bekezdés b) pontja szerint a megküldött dokumentációban foglaltakon túl egyéb ismeretekkel (adat, információ), melyek tárgyi záródokumentációval összefüggésben relevanciával bírhatnak, nem rendelkezünk."

Az Ákr. 25.§ (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** véleményét *DINPI/1525-10/2026. ügyiratszámon* adta meg:

„A KE/41/1018-38/2026. sz. tényfeltárásra kötelező határozatban előírásra került a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság 1525-3/2026. számú természetvédelmi kezelői véleményében megfogalmazott előírás javaslata, mely szerint „A mintavételi pontokon a gépi fúrások és kézi feltárások nem okozhatják védett fajok károsítását. Ennek érdekében szükségesnek tartjuk, hogy a mintavételi pontok kijelölése a terepen természetvédelmi szakember jelenlétében valósuljon meg.".

A dokumentációban foglaltak szerint a fenti előírásnak eleget téve a feltárások megkezdése előtt a mintavételi pontokat természetvédelmi szakértő jelenlétében tűzték ki, melyről szóló jegyzőkönyvek az 5. mellékletben találhatók.
Az 5. számú melléklet szerint a természetvédelmi szakértőként dr. Hahn István (Élővilágvédelmi szakértői engedély száma: Sz-0029/2012) került megbízásra. A fúrással érintett területek helyszíni átvizsgálására 2026. április 29-én, illetve 2026. június 29-én került került sor. A rendelkezésünkre álló adatok alapján a fúráspontok kijelölése az Igazgatóságunk által kért feltételeknek megfelelt. Védett növények jelenléte miatt az eredetileg tervezett fúráspontok helyszíne néhány esetben kis mértékben módosult.

A jelzett levelünkben kért egyéb monitoring feladatok (Pénzes-patak makrozoobenton, illetve Dobai állóvíz halainak nehézfémtartalom vizsgálata) a tervben szerepelnek, azok elvégzését 3 éven át tervezik megvalósítani.

A kármentesítési terv szerint a Pénzes-patak közvetlen környezetében olyan beavatkozások is tervezettek, melyek az élőhelyekre, védett fajokra közvetlenül is hatást gyakorolhatnak. Ilyen beavatkozások az alábbiak:

- *a Pénzes-patak mentén talajvíz kitermelő drén vagy sekély vízkitermelő műtárgy kialakítása a patak irányába tartó szennyezett talajvíz elfogására;*
- *a patak menti, illetve mederüledéki igazolt szennyezés lokális, célzott eltávolítása, lehetőség szerint a vízkitermelő műtárgyak telepítésével összehangoltan;*

***A kármentesítésre javasolt beavatkozásokat Igazgatóságunk természetvédelmi szempontból elfogadja.** A továbbiakban a Pénzes-patak környezetében a konkrét beavatkozási helyszíneket, a beavatkozások mértékét részletesen ki kell dolgozni a kármentesítés kívánalmai és a természeti értékek védelmének összehangolásával. A tervezett kármentesítéssel kapcsolatos részletes természetvédelmi kezelői véleményt a konkrét beavatkozási tervek ismeretében áll módunkban megadni.*

Igazgatóságunk adatszolgáltatását és természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm.r. 19.§ *alapján adta ki."*

A Favir 25. § (1) alapján megkeresett **Oroszlányi Közös Önkormányzati Hivatal** véleményét *14-IG/103-6/2026. iktatószámon* adta meg:

*„A jegyző helyi természetvédelmi és általános hatósági jogkörében eljárva, a **KE/041/01018-104/2026.** iktatószámú megkeresésükre az alábbi tájékoztatást adom:*

- *A tervezett tevékenység Oroszlány Város Önkormányzata helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló* 25/1993. (V. 26.) ÖK rendelete *(továbbiakban:* **Ör.**) 1. sz. mellékelte *alapján* ***helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.***
- *Oroszlány Város Önkormányzatának a helyi építési szabályzatról szóló 20/2006. (X. 11.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSz) alapján a kármentesítéssel érintett ingatlanok övezeti besorolása az alábbi*
  - *0206, 0207/1, 0208/2, 0213, 0214, 0215/a, 0219:* ***Ev – védett, illetve véderdő***
  - *0210:* ***K-Hk1 – Különleges beépítésre szánt hulladékkezelő terület***
  - *0208/3, 0212, 0215/b:****Kk-Hk2 – Különleges beépítésre nem szánt hulladékkezelő terület***

  Oroszlány Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2026. (IX.24.) határozata alapján: „...Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati főépítész bevonásával vizsgálja meg, hogy a Helyi Építési Szabályzatban „különleges beépítésre szánt hulladékkezelő területek" és „különleges beépítésre nem szánt hulladékkezelő területek" jelzésű ingatlanok besorolásának módosítása milyen módon javasolt a környezet- és természetvédelmi szempontok kiemelt szem előtt tartásával."
  Tájékoztatom, hogy a fenti, ***HÉSz szerinti övezeti besorolások felülvizsgálata folyamatban van.***
  Felhívom az eljáró hatóság figyelmét a Pénzes-patak által táplált, ún. „Égeresi" horgásztavak lehetséges érintettségére és kéri annak mérlegelését, hogy a tavak a folyamatban lévő eljárás

keretében a szükséges vizsgálatok körébe bevonandók-e. A tényfeltárási záródokumentáció 5.5.3. pontja alapján ugyanis a Pénzes-patak vízében és mederanyagában több különböző szennyezőanyag – így benzol, arzén és szelén – jelenlétét mutatták ki, több esetben a „B" szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációban. A lerakódott, illetve megkötődött szennyezőanyagok nagyobb vízhozam, illetve szélsőséges hidrológiai esemény során mobilizálódhatnak és a vízfolyás mentén tovább terjedhetnek, így a Pénzes-patak által táplált horgásztavak esetleges érintettsége sem zárható ki. Oroszlány Város Önkormányzata ezért fontosnak tartja, hogy a horgásztavak esetleges érintettsége az eljáró hatóság által mérlegelésre és szükség esetén vizsgálatra kerüljön.

Tájékoztatásomat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése és a fenti hivatkozott jogszabályhelyek alapján adtam meg."

Fentiek, valamint az ügyben szakvélemény nyilvánítására jogosult szervezeti egységek szakvéleményére figyelemmel a Hatóság a **Favir. 25.§ (1) bekezdése alapján** jelen határozatával a tényfeltárási záródokumentáció elfogadásáról, a *(D) kármentesítési célállapot határérték* megállapításáról és a beavatkozás elvégzésének szükségességéről (**beavatkozási terv benyújtásáról**), valamint **a kármentesítési monitoring folytatásáról döntött** az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint. (I- II. fejezet).

A III. fejezet 5. pontjában hivatkozott szankciók alkalmazhatóságát a Favir. 36. § (1) bekezdés c) pontja teremti meg.

Jelen határozat III. fejezetében szereplő előírások az alábbi jogszabályhelyeken alapulnak:
Környezetvédelmi előírások

- A beavatkozási terv tartalmi követelményeit a Favir. 26.§ alapján a rendelet 8. számú melléklete tartalmazza.
- A mintavételek és vizsgálatok akkreditáltságát a Favir. 47. § (3) bekezdése alapján írta elő a Hatóság.
- A szennyezettséggel érintett területen a kármentesítési munkálatok zavartalan elvégzését a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése alapozza meg.

Természet- és tájvédelmi előírások

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése szerint *„Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában".* Védett természeti értéknek minősül a Tvt. 4. § e.) pontja szerint az *„e törvény vagy más jogszabály által védetté, fokozottan védetté nyilvánított – kiemelt természetvédelmi oltalomban részesülő – élő szervezet egyede, fejlődési alakja, szakasza, annak származéka, illetőleg az élő szervezetek életközösségei, továbbá barlang, ásvány, ásványtársulás, ősmaradvány."*
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani."*
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni."*
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása."*
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."* A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint *„védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani."*
- A Tvt. 44. § (3) bekezdése szerint *„védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység folytatásától eltiltani."*
- A Tvt. 77. §-a szerint *„A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott*

természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre."

- A Tvt. 78. § (1) bekezdése rögzíti, hogy *„A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat – a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében – azonnal végrehajthatóvá nyilvánítható."*
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 4. § (1) bekezdése szerint *„a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása."*
- A Kr. 8. § (2) bekezdése szerint *„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza."*
- Fentieken túl, a tevékenységek kapcsán mérvadóak a Tvt. 80. § (1) bekezdésében foglaltak.
- Az inváziós növényfajok tárgyában tett előírás alapját a Tvt. releváns jogszabályhelyein túl „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről" szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rendeletben, továbbá az Európai Parlament és a Tanács „az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről" szóló 1143/2014/EU rendeletében (2014. október 22.) foglaltak is képezik.

Az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 877.500,- Ft, (azaz nyolcszázhetvenhétezer-ötszáz forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a Kvt. 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 2.§(1) bekezdése és 1. sz. mellékletének 7. főszámának a 2.1.1., a 2.2.3. és a 6. alszáma alapján. Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően- az Ákr. 125.§ (1) bekezdésén és a 129.§ (1) bekezdésén alapul.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Hatóság a döntés elleni közigazgatási perindítás lehetőségéről, a jogorvoslati eljárásról az Ákr. 112. § (1) bekezdése, 113. § (1) bekezdés a) pontja, 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, 29. § (1) bekezdése, 39. § (1)-(2) és (6)-(9) bekezdései, 50. § (1)-(2) bekezdései, 77. § (1)-(2) bekezdései, 85. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 4.2. alpontja alapján adott tájékoztatást.

A Győri Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés e) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a állapítja meg.

Az elektronikus kapcsolattartás szabályairól a Dáptv. 19. § (1) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a rendelkezik.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, az illetékfeljegyzési jogot a 62. § (1) bekezdés h) pontja szabályozza. (VI. fejezet)

A Hatóság hatáskörét a Kr. 5.§ (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése, illetékességét ugyanezen jogszabály 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

dr. Tyukodi Dávid kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Makra Gábor főosztályvezető helyett helyettesítési jogkörben eljárva

Jelena Viktória Ildikó

Digitálisan aláírta: Jelena Viktória Ildikó
Dátum: 2026.10.15 15:56:21 +02'00'

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.